

## ОТЗЫВ

Гирфановой Марины Евгеньевны  
на автореферат диссертации Монич Марии Львовны  
«Рукописи обработок причастных стихов и “Увертюры на русскую тему”  
С. И. Танеева: на пути к учению о контрапункте»,  
представленной на соискание учёной степени кандидата искусствоведения  
по научной специальности — 5.10.3. Виды искусства  
(музыкальное искусство) (искусствоведение)

В диссертации М. Л. Монич исследуются два комплекта нотных автографов С. И. Танеева, относящиеся к периоду, охватывающему десятилетие после окончания им консерватории, на предмет становления характерного для Танеева метода композиторской работы и истоков его учения о контрапункте, изложенного позднее в трудах «Подвижной контрапункт строгого письма» и «Учение о каноне». На основании автореферата диссертации можно сделать выводы об актуальности исследования, которое вносит весомый вклад в изучение формирования контрапунктической теории Танеева — основоположника отечественной научной школы в области полифонии, и творческого процесса одного из столпов русской национальной композиторской школы.

Научная новизна диссертации бесспорна.

Впервые предпринимаются расшифровка и анализ двух рукописных источников, содержащих прекомпозиционный материал для обработок причастных стихов и «Увертюры на русскую тему». Танеев, принадлежа к категории композиторов с рациональным складом ума — что объясняет способ его работы над произведением, оставил после себя большой массив черновых рукописей, тем самым дав возможность исследователям заглянуть в свою творческую лабораторию. Впрочем, отечественному музыковедению ещё предстоит освоить это богатое наследие во всём его объёме, и важные шаги в данном направлении были сделаны, в том числе, М. Л. Монич.

Анализ рукописей проведён профессионально. Он показывает, что перед нами — особый, не представленный в существующих классификациях нотных рукописных источников тип, который автор диссертации обозначает очень удачным термином — «контрапунктические пробы», и выводит его атрибутивные признаки, с опорой на нотные рукописи Танеева.

Черновые рукописи отражают поиски Танеевым национального пути развития русской профессиональной музыки, которыми был ознаменован для композитора послеконсерваторский период. Исследование М. Л. Монич

дополняет уже известные факты ценными подробностями, оно раскрывает, как, собственно, обретался в процессе сочинения обработок причастных стихов и «Увертюры на русскую тему» «русский стиль» — через контрапунктическую работу с первоисточником, причём в двух ключевых для национальной традиции его ипостасях: это церковный православный роспев и русская народная песня.

Автор диссертации приходит к убедительному выводу, что контрапунктические пробы в двух рукописях балансируют на грани композиторской и исследовательской деятельности. Как показано в диссертации, полифонической технике в контрапунктических пробах присущи: установка на сохранность свойств мелодического первоисточника, стремление исчерпать все возможные производные варианты, поиск предельно простых способов извлечения производных соединений. Немаловажным является предпочтение определённых форм контрапунктического изложения и определённых видов сложного контрапункта. «Испытание контрапунктом» материала станет характерным для прекомпозиционной работы Танеева-композитора, определяющие же контрапунктические пробы установки, и это можно назвать научным открытием автора диссертации, уже несут в себе зерно будущей теории контрапункта Танеева-учёного. Обосновывая последний тезис, ключевой в работе, М. Л. Мониц обращается к трудам Танеева по подвижному контрапункту и канону и находит в их теоретических концепциях пересечения с практическими реализациями контрапункта в двух нотных рукописях послеконсерваторского периода. Не менее важный вывод работы заключается в том, что импульсом для формирования учения о контрапункте для Танеева во многом стали потребности композиторской практики, «движение мысли автора от практики к теории» (с. 3).

Достоверность научных положений и выводов, сформулированных в диссертации, обеспечивается обращением к значительному числу архивных источников и опорой на существующие труды по теме исследования. Следует особо отметить стиль изложения, отличающийся ясностью и точностью.

Исследование имеет большую теоретическую и практическую значимость. Прежде всего, оно правильно расставляет некоторые акценты, например, разработанная Танеевым теория контрапункта строгого письма уже не выглядит как продукт дедуктивных умозаключений, далёкий от нужд современной композиторской практики. Материалы диссертации могут быть использованы как основа для дальнейших исследований многогранной деятельности Танеева и его творческого и научного наследия, для более широкого освоения

богатого фонда его рукописных материалов. Положения диссертации могут найти практическое применение в учебных курсах, таких как: «Полифония», «Источниковедение и текстология», «Музыкальная текстология», «Музыкально-теоретические системы».

В процессе защиты диссертации соискателю предлагается ответить на следующий вопрос: какие ещё рукописные нотные автографы Танеева, помимо указанных в автореферате диссертации, подтверждают характерность контрапунктических проб для прекомпозиционной стадии работы Танеева над произведением?

Автореферат в полной мере отражает содержание диссертации и свидетельствует о самостоятельности исследования. Основные научные результаты диссертации изложены в 7 научных статьях, 5 из которых опубликованы в изданиях, включённых в Перечень рецензируемых научных изданий, утверждённый Министерством науки и высшего образования Российской Федерации. Текст автореферата позволяет сделать вывод, что диссертация Монич Марии Львовны «Рукописи обработок причастных стихов и “Увертюры на русскую тему” С. И. Танеева: на пути к учению о контрапункте» соответствует критериям пп. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842; в действующей редакции), а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата искусствоведения по научной специальности 5.10.3. — Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение).

19 февраля 2024 г.

Доктор искусствоведения  
(по научной специальности 17.00.02 — Музыкальное искусство),  
доцент, профессор кафедры теории музыки  
ФГБОУ ВО «Казанская государственная консерватория  
имени Н. Г. Жиганова»  
Гирфанова Марина Евгеньевна

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Казанская государственная консерватория  
имени Н. Г. Жиганова», Министерство культуры Российской Федерации  
Адрес организации: 420015, г. Казань, ул. Большая Красная, д. 38  
Телефон служебный: +7 843 2365533  
E-mail места работы: 2365533@list.ru  
Web-сайт места работы: www.kazancons.ru  
E-mail автора отзыва: grfn@inbox.ru

